

## ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Ιδεών με τίτλο

**«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΜΕΤΡΟ ΚΟΛΩΝΑΚΙ »**

### 10° ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΣΥΝΤΑΞΗ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

10η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ, 23 Οκτωβρίου 2023, ώρα 15.00

Τόπος: Αθήνα, Αγγέλου Πυρρή 5, Γραφεία Ανάπλαση Αθήνας Α.Ε. και με τηλεδιάσκεψη

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση με Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021), τον Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα (άρθρα 111-115) , τη γνώμη 8/2017 ΕΑΑΔΗΣΥ « Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών », τα εκτελεστικά αυτών διατάγματα και τις αποφάσεις όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία αποστολής της περιληπτικής Προκήρυξης για δημοσίευση και τους όρους της αναλυτικής προκήρυξης του διαγωνισμού.

Η κριτική επιτροπή συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 03/51/11.07.2023 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ανάπλαση Αθήνας Α.Ε που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ771/τ.ΥΟΔΔ/01-08-2023, και συνεδρίασε με αντικείμενο τη σύνταξη του συνολικού και συνοπτικού πρακτικού σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παναγιώτης Τουρνικιώτης του Ιωάννη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ, με ΑΔΤ ΑΡ120012
2. Κυριαφίνη Θεοδώρα του Ιωάννη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ΑΔΤ ΑΜ257064
3. Τσινίκας Νικόλαος του Παναγιώτη, Αρχιτέκτων Μηχανικός, ομότιμος καθηγητής ΑΠΘ, με ΑΔΤ ΑΙ 157849
4. Καλαβρυτινού Γεωργία του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ΑΔΤ ΑΕ031159
5. Τσεκούρα Φωτεινή του Σταύρου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, με ΑΔΤ ΑΕ040413.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης κήρυξε την έναρξη των εργασιών.



Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η σύνταξη του συνολικού και συνοπτικού πρακτικού του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.

Η Κριτική Επιτροπή του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, συνεδρίασε 9 φορές από τις 22.9.2023 ως τις 3.10.2023, με παρουσία όλων των τακτικών μελών της, και κατέληξε στα τελικά αναφερόμενα αποτελέσματα με την ακόλουθη διαδικασία.

#### Στην 1η συνεδρίαση

Η Κριτική Επιτροπή συνεδρίασε με κύριο αντικείμενο την επεξεργασία των κριτηρίων αξιολόγησης των προτάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τον σκοπό του διαγωνισμού, το αντικείμενο του διαγωνισμού και τα κριτήρια αξιολόγησης των προτάσεων, όπως έχουν καταγραφεί στα άρθρα 4, 5 και 18 της προκήρυξης, καταλήγοντας στα εξής:

Σκοπός του διαγωνισμού είναι η επιλογή μιας σύγχρονης αρχιτεκτονικής προσέγγισης που να εξασφαλίζει λειτουργικότητα, αισθητική ποιότητα και κατασκευαστική αρτιότητα για την αναβάθμιση του δημόσιου αστικού χώρου του σταθμού και του ευρύτερου περιβάλλοντος με αναφορά στις σύγχρονες απαιτήσεις της τέχνης και της επιστήμης, καθώς και τις αρχές του βιοκλιματικού - περιβαλλοντικού σχεδιασμού. Οι προτάσεις θα πρέπει να αποδώσουν ένα δημόσιο χώρο με προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ που θα λειτουργεί ως μοχλός ανάπτυξης αλλά και περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης για την ευρύτερη περιοχή.

Για την αξιολόγηση των προτάσεων, ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στα κριτήρια τα οποία έχουν τεθεί στην προκήρυξη, και ειδικότερα:

1. Στην αρχιτεκτονική προσέγγιση, τη γενική σύλληψη και διαμόρφωση αστικού τοπίου και των δημόσιων χώρων, με ανάδειξη του ιστορικού χαρακτήρα της πλατείας. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην πρωτοτυπία του σχεδιασμού, που να ενισχύει την ταυτότητα του χώρου και παράλληλα να ικανοποιεί τους χρήστες.
2. Στην τεχνική τεκμηρίωση και εφαρμοσιμότητα των προτάσεων, με κριτήριο την αντοχή στο χρόνο, την αειφορία της πρότασης, τη ποιότητα των υλικών και το κόστος του έργου.
3. Στην περιβαλλοντική προσέγγιση, με αξιοποίηση μεθόδων ενεργειακής διαχείρισης του χώρου ενταγμένων στην αρχιτεκτονική του τοπίου.
4. Στην ποιότητα σχεδιασμού των παρεμβάσεων στον δημόσιο χώρο, με δημιουργία φιλικών προς τους πεζούς προσβάσεων, με βιώσιμη αστική κινητικότητα και τις αναγκαίες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις για να μπορούν να επιτευχθούν τα παραπάνω.

#### Στη 2η συνεδρίαση

Η επιτροπή παρέλαβε δώδεκα (12) σφραγισμένους φάκελους-δέματα συμμετοχής και αφού έλεγξε τα στοιχεία της υποβολής τους διαπίστωσε ότι οι όλες συμμετοχές υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα. Ακολούθησε η αποσφράγιση, η μονογραφή, ο έλεγχος της πληρότητας και της ανωνυμίας των συμμετοχών και διαπιστώθηκε ότι όλες πληρούν τους όρους της προκήρυξης. Οι σφραγισμένοι φάκελοι που περιείχαν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων και των δηλώσεων μη αποδοχής αποσφράγισης μονογράφηκαν και συσκευάστηκαν σε δέμα που σφραγίστηκε, μονογράφηκε και φυλάχθηκε με ευθύνη της αρμόδιας επιτροπής μέχρι την οριστική κρίση.



### Στην 3η συνεδρίαση

Η Κριτική Επιτροπή προέβη σε μια αρχική συνολική θεώρηση όλων των έγκυρων συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες, τα τεύχη και τα σχέδια, προκειμένου να σχηματίσει μια γενική εικόνα. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής αντάλλαξαν κάποια πρώτα σχόλια και σχημάτισαν την πρώτη εικόνα για το σύνολο των συμμετοχών, χωρίς περαιτέρω συγκριτική θεώρηση μεταξύ τους. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι πολλές συμμετοχές ανταποκρίνονταν καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

### Στην 4η συνεδρίαση

Μετά από εκτενή διαλογική συζήτηση και ενδελεχή εξέταση των σχεδίων και των κειμένων, τόσο ανά συμμετοχή, όσο και συγκριτικά, η Κριτική Επιτροπή έκρινε ομόφωνα πως οι συμμετοχές με αριθμούς A29092023P, 12271677KL, 82467913EB, BB12012019 και 19582503NS δεν ανταποκρίνονται σε ικανοποιητικό βαθμό στα κριτήρια του διαγωνισμού, όπως αυτά διατυπώθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση, και αποφάσισε να τις εξαιρέσει από τη συνέχεια της κρίσης. Οι συμμετοχές αυτές καταλαμβάνουν ισότιμα τις θέσεις 8-ως 12 στη συνολική σειρά κατάταξης.

#### 8η. A29092023P

Το ανασηκωμένο στέγαστρο-αμφιθέατρο πάνω από την είσοδο του σταθμού είναι μια ισχυρή χειρονομία που υποτάσσει τον σχεδιασμό στη δύναμή της, υποβιβάζοντας την πλατεία και τον περιβάλλοντα αστικό χώρο σε δευτερεύοντα στοιχεία. Το κυρίαρχο αυτό στοιχείο έχει ενδιαφέρουσα γεωμετρία αλλά αποσπά την προσοχή και δημιουργεί ανησυχία στο χώρο χωρίς να αναδεικνύει τον χαρακτήρα της πλατείας ως τόπο αναφοράς της πόλης και της περιοχής. Η ιδέα της φυτευτής στέγης για στέγαστρο πάνω από την είσοδο του μετρό επιβάλλεται έντονα ως διαγώνιος και δημιουργεί τριγωνικά 'περισσέματα' χώρου στις τέσσερις γωνίες. Η ασκεπής μη σκιασμένη έκταση είναι μεγάλη και θα αποτελεί πηγή υψηλών θερμοκρασιών κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού με έλλειψη θερμικής άνεσης για τους χρήστες. Η διατήρηση του οδικού δικτύου με τη σημερινή του μορφή, παρά την αποδυνάμωσή του, δεν φαίνεται να επιτυγχάνει την επιθυμητή μείωση της κυκλοφορίας. Δεν υπάρχει ουσιαστική κυκλοφοριακή ή πολεοδομική θεώρηση.

#### 9η. 12271677KL

Η συγκρότηση της ιδέας με επανάληψη αρχαίων λαξεύσεων που δημιουργούν αναβαθμούς στο φυσικό πρηνές είναι ευρηματικός αλλά είναι αμήχανη η αναπαραγωγή του στον σχεδιασμό ως εικαστικό επεισόδιο στο δάπεδο. Καλή είναι η πρόθεση σύνδεσης του λόφου Λυκαβηττού με τον Εθνικό κήπο, όμως η πλατεία λειτουργεί περισσότερο ως πορεία χωρίς στάση-αγκαλιά και δημιουργεί 'νησιά' από κατακερματισμένα καθιστικά. Το πράσινο και η σκίαση είναι επίσης ελλιπή. Καλές πολεοδομικές προσεγγίσεις στους περιβάλλοντες δρόμους αλλά η ενιαία κυκλική κίνηση οχημάτων δεν αποτρέπει την προσέγγισή τους στην πλατεία και μάλλον την ενθαρρύνει.

#### 10η. 82467913EB



Η πλατεία επεκτείνεται μέχρι τις οικοδομικές γραμμές αλλά η γενικότερη, πολεοδομική και κυκλοφοριακή προσέγγιση αντιστρατεύεται βασικές προθέσεις του διαγωνισμού. Η κίνηση των οχημάτων καταργείται εντελώς στην επιφάνεια και κατασκευάζονται υπόγειες σήραγγες από κάθε δρόμο που συναντά την πλατεία για να κυκλοφορούν από κάτω τα αυτοκίνητα με επιπλέον πλεονέκτημα την δημιουργία θέσεων στάθμευσης για ΑΜΕΑ. Η πρόταση προτείνει να 'ομορφύνει' την πλατεία με την εξαφάνιση των οχημάτων αλλά καταστρέφει όλους τους περιμετρικούς δρόμους σε μήκος 300μ! με επιπλέον κόστος την ασχήμια των στηθαίων και την υποβάθμιση των πεζοδρομίων.

11η BB12012019

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από έξυπνες φραστικές επιλογές, όπως η «συσκευή επιβράδυνσης» αλλά ανεπαρκείς από μόνες τους για να ορίσουν μια αστική πλατεία ανοιχτή και όχι κλειστή στον εαυτό της. Τα «όρια ως συσκευή επιβράδυνσης» δίνουν την εντύπωση ενός δυσάρεστου φράχτη που απομονώνει το εσωτερικό από το κοινωνικό γίγνεσθαι, το οποίο αποτελεί βασικό χαρακτηριστικό της περιοχής του Κολωνακίου. Τελικά, η πρόταση χαρακτηρίζεται από εσωστρέφεια και αποκλείει τη συνδιαλλαγή με το αστικό περιβάλλον.

12η 19582503NS

Τα πολλά επίπεδα της πλατείας κάνουν τις κινήσεις πολύπλοκες και δεν αφήνουν πλατώματα εκτόνωσης. Τα διαφορετικά μορφολογικά στοιχεία δεν έχουν σχεδιαστεί ώστε να αποτελούν μία ενιαία σύνθεση. Ο κατακερματισμός χώρου σε σκάλες, υδάτινες επιφάνειες, διαδρομές, παρτέρια πρασίνου χαμηλής φύτευσης, αυξάνουν χωρίς λόγο την πολυπλοκότητα και δημιουργούν ένα αφιλόξενο τοπίο. Η απουσία του αστικού περιβάλλοντος είναι ουσιαστική.

Στην 5η συνεδρίαση

Η Κριτική Επιτροπή συνεδρίασε στο χώρο της πλατείας Κολωνακίου με στόχο να εξετάσει αναλυτικότερα τις προκρινθείσες προτάσεις σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης λαμβάνοντας υπόψη και εξειδικεύοντας τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατείας και του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου.

Στην 6η συνεδρίαση

Μετά από εκτενή διαλογική συζήτηση και ενδελεχή εξέταση των σχεδίων και των κειμένων, τόσο ανά συμμετοχή, όσο και συγκριτικά, η Κριτική Επιτροπή έκρινε ομόφωνα πως οι συμμετοχές με αριθμούς 75891869HX, 68102423DC, 23582432DD και 77388355DD έχουν πολλά ενδιαφέροντα στοιχεία τα οποία όμως ανταποκρίνονται μόνο εν μέρει στα κριτήρια του διαγωνισμού, όπως αυτά διατυπώθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση, και αποφάσισε να τις αξιολογήσει ως προς το ερώτημα της απονομής επαίνου. Με την ίδια διαδικασία, η Κριτική Επιτροπή έκρινε ομόφωνα πως οι συμμετοχές με αριθμούς 10010088AC, 18031820AA και 53421620AI έχουν τα περισσότερα ενδιαφέροντα στοιχεία τα οποία ανταποκρίνονται στα κριτήρια του διαγωνισμού, όπως αυτά διατυπώθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση, και αποφάσισε να τις αξιολογήσει ως προς το ερώτημα της απονομής βραβείου.



Στην 7η συνεδρίαση

Μετά από εκτενή διαλογική συζήτηση και ενδελεχή εξέταση των σχεδίων και των κειμένων, τόσο ανά συμμετοχή, όσο και συγκριτικά, η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να απονεμίσει ισότιμο έπαινο στις συμμετοχές με αριθμούς 75891869HX και 68102423DC, και να εξαιρέσει τις συμμετοχές με αριθμό 23582432DD και 77388355DD από τη συνέχεια της κρίσης. Οι συμμετοχές αυτές καταλαμβάνουν ισότιμα τις θέσεις 6-και 7 στη συνολική σειρά κατάταξης. Ακολουθεί αναλυτική αξιολόγηση των δύο επαινών και των δύο συμμετοχών που εξαιρέθηκαν από τη συνέχεια της κρίσης.

4η. 75891869HX (έπαινος)

Η πρόταση έχει εντυπωσιακά χαρακτηριστικά σε μορφολογικό και αισθητικό επίπεδο αλλά κατασκευάζει μια πλατεία περισσότερο ως αυτόνομο κτίριο μέσα στην πόλη παρά ως αστική συνέχεια και συνοχή. Ο πράσινος μαρμάρινος τοίχος περιμετρικά, που έχει αξιόλογο ύψος στην κάτω μεριά, διακόπτει τις οπτικές συνέχειες και τις προοπτικές φυγές και ακυρώνει την ιδέα της πλατείας και της συνοχής με τον περιβάλλοντα χώρο. Εντελώς αντίστροφα, η οριζόντια επιφάνεια της υπερυψωμένης πλατείας, που είναι εύκολα βατή από την Πατριάρχου Ιωακείμ, δεν εκτείνεται ως το ΝΑ όριο γιατί περιορίζεται από μια ουσιαστικά απροσπέλαστη υδάτινη επιφάνεια μεγάλης κλίμακας. Η κυκλοφοριακή προσέγγιση είναι ήπια ως συντηρητική. Η είσοδος στον σταθμό του μετρό είναι 'κρυμμένη' στις εσοχές του περιμετρικού τοίχου και δεν είναι σίγουρο ότι ως πρόταση είναι εφικτή. Η πρόταση δημιουργεί μια όαση-καταφύγιο με φυτεύσεις, νερό, σκίαση και καθιστικά, αλλά τα υλικά είναι σκληρά και οι φυτεύσεις περιορισμένες στην επιφάνεια της πλατείας, στην οποία δεσπόζει το υγρό στοιχείο.

5η. 68102423DC (έπαινος)

Η πρόταση έχει καλά δομημένες προτάσεις για μια πλατεία που διασπάται σε πολλά επιμέρους στοιχεία, διαδρομές, πλατώματα, στέγαστρα, πέργκολες και φυτεύσεις. Η πολυπλοκότητα έχει ως αποτέλεσμα την διάσπαση της προσοχής στα επιμέρους στοιχεία. Ο κεντρικός χαρακτήρας δεν αναδεικνύεται και δεν αποτελεί πόλο έλξης για την γειτονιά. Οι διαγώνιες χαράξεις έχουν αισθητικές αξίες αλλά είναι τελικά σαν να έγινε η πλατεία μια σκάλα με φαρδιά σκαλοπάτια. Υπάρχει μια έλλειψη ταυτότητας χώρου. Θετικός είναι ο περιορισμός του αυτοκινήτου και η διατήρηση της φυσικής κλίσης του εδάφους.

6η. 23582432DD

Πολλά ενδιαφέροντα στοιχεία αλλά κατακερματισμός και ογκώδεις παρεμβάσεις, οι οποίες αποδομούν το ενιαίο και ισχυρό στοιχείο της αστικής πλατείας προς ένα περιβαλλοντικό γλυπτό αστικού χώρου. Το φυτεμένο στέγαστρο εισόδου έχει μεγάλη κλίμακα και είναι εντελώς αμφίβολο ως κοινωνικός πυκνωτής. Τα επιθετικά πρίσματα που εξέχουν και συγκρούονται αποτρέπουν τον χρήστη να αξιοποιήσει την πλατεία και να τη χρησιμοποιήσει ως τόπο στάσης, συνάντησης και αναψυχής. Η χρήση τόσων όγκων από σκληρό υλικό δεν συνάδει με τις αρχές βιοκλιματικού σχεδιασμού. Τα κυπαρίσσια δεν εξυπηρετούν σε μια πλατεία που χρειάζεται να σκιάζουν για την θερμική άνεση των χρηστών.

7η 77388355DD



Ιδιότυπη πρόταση με έντονα τα χαρακτηριστικά εικαστικής σύνθεσης και conceptual γλυπτικά στοιχεία με διάχυτη υλικότητα σκυροδέματος και μια μάλλον αδρή αν όχι επιθετική αισθητική. Η σχεδιαστική πρόταση μπορεί να ληφθεί περισσότερο ως σκηνογραφική αντιμετώπιση. Οι όγκοι από μπετόν δημιουργούν αίσθηση απομόνωσης, προσδίδοντας μία αισθητική ποιότητα αποξένωσης. Ο στόχος να είναι το περιβάλλον «ευδόκιμο και φιλικό στους χρήστες του αστικού περιβάλλοντος» δεν επιτυγχάνεται. Απουσιάζει η περιβαλλοντική και βιοκλιματική προσέγγιση με χρήση σκληρών υλικών, περιορισμένη υψηλή φύτευση και ανεπαρκή σκίαση. Η διεξόδουση του φυσικού τοπίου στο αστικό περιβάλλον με τη μορφή πρασίνου φτιάχνει έναν αστικό κήπο αλλά ταυτόχρονα αποδυναμώνει τον χαρακτήρα της πλατείας ως τόπο συγκέντρωσης και αναφοράς της περιοχής.

Στην 8η συνεδρίαση

Μετά από εκτενή διαλογική συζήτηση και ενδελεχή εξέταση των σχεδίων και των κειμένων των τριών τελευταίων συμμετοχών, τόσο ανά συμμετοχή, όσο και συγκριτικά, η Κριτική Επιτροπή έκρινε ομόφωνα πως οι συμμετοχές με αριθμούς 10010088AC, 18031820AA και 53421620AI έχουν τα περισσότερα ενδιαφέροντα στοιχεία τα οποία ανταποκρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό στα κριτήρια του διαγωνισμού, όπως αυτά διατυπωθήκαν στην πρώτη συνεδρίαση, και αποφάσισε να τους απονεμίσει βραβείο. Μετά από ψηφοφορία, το πρώτο βραβείο απονέμεται ομόφωνα στη συμμετοχή με αριθμό 10010088AC. Τα τέσσερα από τα πέντε μέλη της επιτροπής εψήφισαν υπέρ της απονομής του δεύτερου βραβείου στη συμμετοχή με αριθμό 18031820AA και του τρίτου στη συμμετοχή με αριθμό 53421620AI. Το πέμπτο μέλος ψήφισε αντίστροφα. Κατά συνέπεια το δεύτερο βραβείο απονέμεται στη συμμετοχή με αριθμό 18031820AA και το τρίτο στη συμμετοχή με αριθμό 53421620AI. Ακολουθεί αναλυτική αξιολόγησή τους.

#### 1η. 10010088AC (Α' βραβείο)

Πολύ ενδιαφέρουσα και τολμηρή πρόταση συνολικής αναθεώρησης της πλατείας σε σχέση με τον περιβάλλοντα αστικό ιστό. Έχει συλλάβει και χειριστεί καλά τη διαφορά ύψους και την προσβασιμότητα. Έχει καλή αντίληψη περιβαλλοντικού σχεδιασμού, της υλικότητας και της ευρύτερης πολεοδομικής κλίμακας. Πολύ καλή διάγνωση του αστικού περιγύρου της πλατείας και των υψομετρικών διαφορών για τη διαμόρφωση της σχεδιαστικής προσέγγισης. Βασικοί στόχοι είναι η μεταφορά της ζωής στο κέντρο της πλατείας, η αστική κινητικότητα και ο περίπατος, καθώς και η ανάκτηση του φυσικού περιβάλλοντος.

Με αφετηρία την τοπογραφία, η πλατεία έχει οργανωθεί στον άξονα Λυκαβηττού-Κουμπάρη-Αρδηττού με διαγώνιες φυγές στη σχέση Κανάρη-Καψάλη. Η πρόταση έχει δύο συνεργαζόμενα επίπεδα: την πλατεία, σχετικά οριζόντια, στο χαμηλό επίπεδο της οδού Κουμπάρη, που επιτρέπει την ανάπτυξη των περισσότερων δραστηριοτήτων μιας αστικής πλατείας για κάθε ηλικία, και το διάζωμα, ως κυκλικό belvedere, που έχει αφετηρία την Πατριάρχου Ιωακείμ και υπερυψούται σε ελεύθερο περίπατο προς την Κουμπάρη. Η μεγάλη υψομετρική διαφορά από βορά προς νότο λύνεται διατηρώντας απρόσκοπτες τις προσπελάσεις, διαμορφώνοντας δύο πλατώματα-επίπεδα. Δημιουργείται με αυτόν τον τρόπο ένας ενιαίος επίπεδος χώρος πλατείας στο χαμηλότερο επίπεδο που δίνει δυνατότητες για πολλαπλές χρήσεις, με περίπτερο, χώρους για καφέ και υπαίθριο ανθοπωλείο, χώρους στάσης και αναμονής, εκδηλώσεων, κίνησης κλπ. Το δαχτυλίδι του belvedere από πάνω είναι το πιο



ισχυρό στοιχείο του σχεδιασμού, συνδυάζοντας τον περίπατο σε ένα πρωτόγνωρο αστικό επίπεδο, αλλά και ένα στέγαστρο εισόδου στον σταθμό του μετρό.

Η κυκλοφοριακή ενσωμάτωση της πλατείας στο αστικό της μέτωπο κρίνεται επιτυχής αλλά συντηρητική. Πολύ θετική είναι η πεζοδρόμηση του νότιου δρόμου και η επέκταση της πλατείας ως την οικοδομική γραμμή. Έχει δοθεί ιδιαίτερο βάρος στον βιοκλιματικό και τον περιβαλλοντικό σχεδιασμό, με ανασύσταση πρασίνου, διαχείριση υδάτων και ηχητική προστασία. Αξιολογήθηκαν θετικά η επιλογή μεσογειακής βλάστησης με χαμηλές ανάγκες συντήρησης και ανθεκτικότητα, η διαχείριση των υδάτων με ανάσχεση ομβρίων από φυτεμένες νησίδες και απορροφητικά δάπεδα και η συλλογή τους στη χαμηλότερη στάθμη για επαναχρησιμοποίηση καθώς και η εισαγωγή του νερού ως στοιχείο δροσισμού και παιχνιδιού. Τα υλικά επιδιώκουν ισορροπία ανάμεσα στα σταθερά και τα υδατοπερατά, με ικανή χρήση ψυχρών υλικών καλής θερμικής συμπεριφοράς. Το βύθισμα της πλατείας στο χαμηλότερο επίπεδο σε σχέση με τον πολύβουο δρόμο βοηθάει και ως ηχητική προστασία. Το περιμετρικό διάζωμα-στέγαστρο θα είναι από τα πιο δύσκολα θέματα επίλυσης στον τελικό σχεδιασμό, επειδή προβάλλει καθ' ύψος στην κατωφέρεια της πλατείας και επιβάλλεται να μην αυξηθεί η διατομή του κατά τη στατική επίλυση της πρότασης, ώστε να διατηρηθεί η διαφάνεια και η οπτική επικοινωνία με όλες τις πλευρές της πλατείας.

## 2η. 18031820AA (B' βραβείο)

Ολοκληρωμένη προσέγγιση με εύρος αντικειμένου, αστικό χαρακτήρα, καλή περιβαλλοντική αντίληψη, σαφή οργάνωση στοιχείων και φυτεύσεων. Το μεγαλύτερο προτέρημα είναι η ενιαία αντιμετώπιση του δημόσιου χώρου ανάμεσα στα κτίρια που περιβάλλουν την πλατεία Κολωνακίου ως ένα είδος χαλιού που έχει τη γεωμετρία του αλλά εγγράφεται συνεκτικά στη μορφολογία του εδάφους και του αστικού περιβάλλοντος. Ο κάναβος, που είναι σχεδιαστικός και δομικός, επιβάλλεται στις φυτεύσεις και επιβάλει με αυτές την ευέλικτη τάξη της νέας πλατείας στην οποία ισορροπεί το μαλακό και το σκληρό στοιχείο της δαπεδόστρωσης. Θετική είναι η πρόταση για πατημένο στον περίγυρο της πλατείας. Πολύ καλή η πρόθεση δημιουργίας ζώνης ήπιας κυκλοφορίας περιμετρικά της πλατείας αλλά ο δρόμος στα νότια, η Φιλικής Εταιρείας, θα μπορούσε να πεζοδρομηθεί. Η επιτροπή εξέφρασε αμφιβολίες για τη μορφολογία και τη λειτουργία των υπερκείμενων στοιχείων όπως είναι για παράδειγμα το τριγωνικό καφενείο.

## 3η. 53421620AI (Γ' βραβείο)

Στα σημαντικότερα θετικά στοιχεία αυτής της πρότασης περιλαμβάνονται ο συνδυασμός της μεγάλης κατηφορικής πορείας από την Πατριάρχου Ιωακείμ προς την οδό Κουμπάρη με την οριζόντια επιφάνεια μιας πλατείας που αναπτύσσεται στο επίπεδο της εισόδου στο μετρό. Η ημικυκλική θεατρική απόληξη στη μια μεριά της πλατείας επιτρέπει την κοινωνική συνάντηση με την πολύπλευρη δραστηριότητα διαφόρων ηλικιών στο κεντρικό πλάτωμα. Οι περιμετρικές φυτεύσεις δημιουργούν θύλακες ησυχίας και σκιάς. Αμφιβολίες διατυπώθηκαν για την είσοδο του μετρό και το σχίσμα της υδάτινης πορείας στη διαγώνια κατάβαση της πλατείας. Ενδιαφέρουσα είναι η σύνθεση στοιχείων που συνδιαλέγονται και συγκροτούν την κεντρική ιδέα, καθώς και η δημιουργία προοπτικής προς τον Λυκαβηττό. Κυκλοφοριακά η λύση είναι αρκετά καλή, αλλά θα μπορούσε όμως να μειωθεί περισσότερο η χρήση του αυτοκινήτου.





Στην 9η συνεδρίαση

Η Κριτική Επιτροπή αφού επιβεβαίωσε το τέλος της αξιολόγησης και την οριστική κατάταξη των πέντε (5) συμμετοχών που διακρίθηκαν, προέβη σε αποσφράγιση των φακέλων και εξακρίβωση της ταυτότητας των συντακτών των μελετών αυτών με τη σειρά που κατέλαβαν στη γενική κατάταξη. Ακολούθησε έλεγχος του δικαιώματος συμμετοχής των βραβευθέντων στον διαγωνισμό και δεν διαπιστώθηκαν παραλείψεις ή ελλείψεις.

Η Κριτική Επιτροπή ανακοινώνει τα ονόματα των μελετητών που βραβεύθηκαν:

#### **A' ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η συμμετοχή με κωδικό αριθμό 10010088AC

##### Ομάδα Μελέτης:

Θεώνη Ξάνθη, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Άννα-Μαρία Βισίλια, Αρχιτέκτων Τοπίου  
Κωνσταντίνος Ζέκκος, Μηχανικός Πολεοδόμος-Χωροτάκτης  
Παρασκευή Τριβυζά, Μηχανικός Συγκοινωνιολόγος

##### Ομάδα Συνεργατών:

Δανιήλ Σούσης, Πολιτικός Μηχανικός  
Νικόλαος Ξηρουδάκης, Ηλεκτρολόγος-Μηχανολόγος Μηχανικός  
Βασιλική Αγραφιώτου, Μηχανικός Υδραυλικών Έργων  
Θεοδώρα Μπαρτζή, Περιβαλλοντολόγος  
Κώστας Ζηλεμένος, Γεωπόνος  
Σπυρίδων Γιωτάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Μαργαρίτα Ζακυνθινού Ξάνθη, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Νικολέττα Ζακυνθινού Ξάνθη, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Γεώργιος Λάριος, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Θεοδώρα Σακελλαριάδη, Αρχιτέκτων Μηχανικός

#### **B' ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η συμμετοχή με κωδικό αριθμό 18031820AA

##### Ομάδα Μελέτης:

Χριστίνα Αργυρού, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Στέφανος Βασδέκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Αντώνης Τσιλιγιάννης, Πολεοδόμος/Χωροτάκτης  
Παναγιώτης Παπαντωνίου, Συγκοινωνιολόγος Μηχανικός  
Simon Rackham, Αρχιτέκτων Τοπίου

##### Ομάδα Συνεργατών:

Ελευθέριος Κραββαρίτης, Μηχανολόγος Μηχανικός  
Παναγιώτης Φούφας, Πολιτικός Μηχανικός





Κωνσταντίνος Λιόντος, Διπλ. Μηχανικός (Υδραυλικές Μελέτες)  
Βασιλική Τζανετάτου, Περιβαντολόγος  
Μάριος Γκρόγκος, Γεωπόνος/Φυτοτέχνης

#### **Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ**

Η συμμετοχή με κωδικό αριθμό 53421620AI

##### Ομάδα Μελέτης:

Χρυσάνθη ,Μπουραζά, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Θεσαλία-Δήμητρα Σκυλοδήμου , Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Μιλτιάδης Λαζόγλου, Μηχανικός Χωροταξίας & Ανάπτυξης  
Αναστάσιος Μαντέλος, Πολιτικός Μηχανικός  
Αθηνά Αθανασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Βασιλική Μαντέλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Ευστάθιος Χλιαουτάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Γεωργία Σουλτανά, Αρχιτέκτων Μηχανικός

##### Ομάδα Συνεργατών:

Ανθή Τσίτσα, Πολιτικός Μηχανικός  
Αχιλλέας Μπουκουβάλας, Μηχανολόγος Μηχανικός  
Νικόλαος Χονδροδήμος, Πολιτικός Μηχανικός  
Μιχαήλ Μαντέλος, Πολιτικός Μηχανικός  
Ηλιάνα Αθανασίου, Γεωπόνος

#### **ΕΠΑΙΝΟΣ**

Η συμμετοχή με κωδικό αριθμό 75891869HX

##### Ομάδα Μελέτης:

Ιωάννης Αίσωπος, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Αγγελική Ευριπιώτη, Αστικός Σχεδιαστής - Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Θάνος Βλαστός, Συγκοινωνιολόγος Μηχανικός  
Έλλη Πάγκαλου, Αρχιτέκτων Τοπίου

##### Ομάδα Συνεργατών:

Κωνσταντίνος Σπυράκος, Πολιτικός Μηχανικός  
Ιωάννης Παπαγρηγοράκης, Μηχανολόγος Μηχανικός  
Ευαγγελία Περιμένη, Μηχανικός Υδραυλικών Έργων  
Αγγελική Χατζηδημητρίου, Περιβαλλοντολόγος  
Ιωάννης Στράγκας, Γεωπόνος  
Χρυσάνθη Αλμπάνη, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Αλεξάνδρα Ανδρουτσοπούλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Βασιλική Ζωχίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Εύη Μενδρινού, Interior Designer  
Αναστασία Μαρία Σιγκρίδη Αρχιτέκτων Μηχανικός



Σοφία Σουβατζόγλου, Αρχιτέκτων Μηχανικός

#### **ΕΠΑΙΝΟΣ**

Η συμμετοχή με κωδικό αριθμό 68102423DC

#### Ομάδα Μελέτης:

Φωτεινή Γιαμάκου, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Νικόλαος Σουλάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Αθανάσιος Ανδρίτσος, Μηχανικός Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης  
Ερμοφίλη Τουμπουλίδου Μηχανικός Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης  
Στελίνα Τσιάντου, Αρχιτέκτων Τοπίου  
Ευάγγελος Κουτσιούμπας, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Δημήτριος Στεφανάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Αθανάσιος Μουσμολίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Μιχάλης Πολυμενίδης, Αρχιτέκτων Μηχανικός  
Κωνσταντίνος Τριχιάς, Αρχιτέκτων Μηχανικός

#### Ομάδα Συνεργατών:

Νικόλαος Χατζηνικολάου, Πολιτικός Μηχανικός  
Παναγιώτης Διονυσίου Μηχανολόγος Μηχανικός  
Γεώργιος Ζέρβας Πολιτικός Μηχανικός Υδραυλικών Έργων  
Ευαγγελία Μιχαηλίδου, Περιβαλλοντολόγος – Δασολόγος  
Σταύρος Καραπάνος, Γεωπόνος  
Ιωάννης Παρασκευόπουλος, Τοπογράφος

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν και όλοι οι υπόλοιποι φάκελοι που συνοδεύονταν από αποδοχή αποσφράγισης και ελέγχθηκε το περιεχόμενό τους ως πλήρες και ορθό σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης.

Τέλος η Κριτική Επιτροπή προέβη στην επικύρωση των πρακτικών προκειμένου να εκδοθεί ανακοίνωση για την ολοκλήρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο τεύχος της Αναλυτικής Προκήρυξης, τα αποτελέσματα θα κοινοποιηθούν στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων και θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της διοργανώτριας Αρχής.

Η διαδικασία της αξιολόγησης και οριστικής κατάταξης των συμμετοχών στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδεών για την ανάπλαση του κοινοχρήστου χώρου και της ευρύτερης περιοχής του νέου σταθμού μετρό κολωνάκι ολοκληρώθηκε στις 17.00 και ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης κήρυξε την λήξη των εργασιών.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:



Αθήνα, 23/10/2023

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Τουρνικιώτης Παναγιώτης  
Ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ  
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Κυριαφίνη Θεοδώρα  
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Τσινίκας Νικόλαος  
Ομότιμος καθηγητής ΑΠΘ  
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Καλαβρυτινού Γεωργία  
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Τσεκούρα Φωτεινή  
Αρχιτέκτων Μηχανικός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου  
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό  
στο [docs.gov.gr/validate](https://docs.gov.gr/validate)



Κωδικός εγγράφου: tsCSTo2UTE\_jp0DTy\_yroA

: 11/11

Υπογραφή:  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ  
Πατρώνυμο: ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΑΦΜ: 156235801  
Ημ. Υπογραφής: 08/11/2023 12:27:12