



Ταχ. Δ/ση : Αγγ. Πυρρή 5,
Ταχ. Κώδ. : 11527, Αθήνα
Πληροφορίες: Κ. Μπαρούφης
Τηλέφωνο: 210 0083900
email: info@anaplassis.gr

Αρ. Πρωτ.: 294/30-01-2026

Αθήνα, 30-01-2026

**ΘΕΜΑ: Απαντήσεις επί των ερωτημάτων για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό μελετών με τίτλο:
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ
ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ»**

Σύμφωνα με το Άρθρ.11 της Αναλυτικής Προκήρυξης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού μελετών με τίτλο: «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», απαντώνται οι ερωτήσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά στο e-mail: info@anaplassis.gr, ψηφιακώς υπογεγραμμένες από τον εγγραφέντα στον κατάλογο εκπρόσωπο των διαγωνιζομένων μέχρι και τις 20/01/2026, ημέρα Τρίτη, ώρα 14.00 και σύμφωνα με τα οριζόμενα του ΦΕΚ 1785/Β/19/03/2024.

Ερώτημα 1^ο:

Στο άρθρο 6 της προκήρυξης αναφέρονται τα παρακάτω:

Οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα της ΓΕΜ. Σε περίπτωση μη εγγραφής στο μητρώο μελετητών (ΓΕΜ) , απόδειξη της εμπειρίας ορίζεται ως εξής:

- Συγκοινωνιολόγος ορίζεται ως «Ο διπλωματούχος Μηχανικός ανώτατου πανεπιστημιακού εκπαιδευτικού ιδρύματος με κατεύθυνση Συγκοινωνιολόγου (τεκμηριωμένη μέσω βιογραφικού σημειώματος με αντίστοιχη εμπειρία ή μέλος του Συλλόγου Ελλήνων Συγκοινωνιολόγων) ή/και Διπλωματούχος Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στη Συγκοινωνιακή Τεχνική».
- Ο Πολεοδόμος/Χωροτάκτης ορίζεται ως «Διπλωματούχος Πολεοδόμος-Χωροτάκτης ή/και Διπλωματούχος Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Πολεοδομία-Χωροταξία ή στον Αστικό Σχεδιασμό».
- Ο Αρχιτέκτονας Τοπίου ορίζεται «Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου»



Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προ απαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή / και η κατοχή αντίστοιχης κατηγορίας μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1785/Β' /19-3-2024).

1) Όταν αναφέρεται ΓΕΜ (Γενικό Εμπορικό Μητρώο) εννοείται το ΜΕΜ (Μητρώο Εμπειρίας Μελετητών); Και αν ναι, γιατί στη συνέχεια αναφέρετε ότι δεν απαιτείται εγγραφή στο μητρώο μελετητών; Παρακαλούμε ξεκαθαρίστε με σαφή τρόπο τις απαιτήσεις και σε ποιο Μητρώο γίνεται αναφορά.

2) Στις εξαιρέσεις εγγραφής στα μητρώα της ΓΕΜ αναφέρονται οι συγκοινωνιολόγοι, οι Πολεοδόμοι/ Χωροτάκτες και οι Αρχιτέκτονες Τοπίου. Η υποχρέωση επομένως αφορά μόνο τους Αρχιτέκτονες και γιατί συμβαίνει αυτό; Δεν θεωρείται εμπειρία η εγγραφή στο ΤΕΕ με τη λήψη άδειας επαγγέλματος;

Απάντηση:

1-2) Ορθά αναφέρεται το ΓΕΜ (Γνωμοδοτική Επιτροπή Μελετών) νυν ΜΕΜ.

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης:

«..Οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα της ΓΕΜ.

«...Σε περίπτωση μη εγγραφής στο μητρώο μελετητών (ΓΕΜ) , απόδειξη της εμπειρίας ορίζεται ως εξής :...»

Δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό έχουν όλα τα φυσικά πρόσωπα τα οποία κατέχουν την από το Νόμο οριζόμενη Άδεια Ασκήσεως Επαγγελματικής Δραστηριότητας του Μηχανικού στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος, σύμφωνα με το άρθρο 3 της υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/19-5-2021 απόφασης ΥΠΕΝ.

Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προ απαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή / και η λήψη αντίστοιχης τάξης μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (άρθρο 3, παρ.1, Υ.Α. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021). Αποτελεί όμως αποδεικτικό εμπειρίας.

Ερώτημα 2ο:

Παρακαλώ ενημερώστε μας για τα παρακάτω:

1) Στην Κύρια Ομάδα Μελέτης απαιτούνται (επί ποινής αποκλεισμού) εκτός από αρχιτέκτονες και άλλες ειδικότητες μηχανικών. Είναι απαραίτητη η συμμετοχή τους με ποσοστό ή επιτρέπεται να συμμετέχουν χωρίς ποσοστό συμμετοχής (0%);

2) Η Ομάδα Έργου απαιτείται για την συμμετοχή στον διαγωνισμό ή θα απαιτηθεί σε επόμενο στάδιο εκπόνησης της μελέτης; Αν η ομάδα έργου απαιτείται στην φάση του διαγωνισμού πως τεκμηριώνεται η εμπειρία που αναφέρετε ανά ειδικότητα; Στο άρθρο 15



αναφέρονται τα δικαιολογητικά συμμετοχής για την Κύρια ομάδα Μελέτης αλλά όχι για την Ομάδα έργου. Δε απαιτούνται στην φάση του διαγωνισμού δικαιολογητικά για την ομάδα έργου;

3) Τα έτη εμπειρίας του κάθε μηχανικού μετρώνται από το έτος έκδοσης του Πανεπιστημιακού πτυχίου ή της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος;

4) Αν το πανεπιστημιακό πτυχίο είναι από ίδρυμα του εξωτερικού απαιτείται πιστοποιητικό ΔΟΑΤΑΠ?

Απάντηση:

1) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης όπου αναφέρεται: «Οι διαγωνιζόμενες ομάδες, θα πρέπει στη στελέχωσή της κύριας ομάδας μελέτης, να διαθέτουν υποχρεωτικά:...», καθώς και στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης, «...Πίνακας ποσοστών συμμετοχής των μελών της Κύριας Ομάδας Μελέτης στα χρηματικά ποσά σε περίπτωση βράβευσης...».

2) Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 6 και 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

3) Τα έτη εμπειρίας του κάθε μηχανικού υπολογίζονται από το έτος λήψης πτυχίου ή αντίστοιχου μεταπτυχιακού τίτλου ειδίκευσης όπου απαιτείται.

4) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του ερωτήματος 1 του παρόντος.

Ερώτημα 3^ο:

1) Στο άρθρο 6 της αναλυτικής προκήρυξης αναφέρονται τα παρακάτω:

α. Προϋπόθεση για τη νόμιμη συμμετοχή όλων των ειδικοτήτων, -τόσο στην ομάδα μελέτης, όσο και στην ομάδα εργασίας-, είναι η Άδεια Ασκήσεως Επαγγέλματος Διπλωματούχου Μηχανικού. Σωστά;

β. Η απαιτούμενη εμπειρία για όλες τις ειδικότητες επιστημόνων, -τόσο για την ομάδα μελέτης, όσο και για την ομάδα εργασίας- απορρέει από το έτος κτήσεως/ασκήσεως επαγγέλματος Διπλωματούχου Μηχανικού. Σωστά;

γ. Καταλαβαίνουμε σωστά ότι οι ζητούμενες εμπειρίες των παρακάτω ειδικοτήτων της ομάδας μελέτης: α) συγκοινωνιολόγου, β) πολεοδόμου, γ) αρχιτέκτονα τοπίου, δεν προϋποθέτουν εγγραφή στα μητρώα της ΓΕΜ;

δ. Το κριτήριο της εμπειρίας (15 ετούς, 12 ετούς εμπειρίας) αφορά τα έτη από λήψεως της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος ή σχετίζεται με τις τάξεις πτυχίων της ΓΕΜ π.χ. Α' τάξεως, Β' τάξεως κτλ;



ε. Καταλαβαίνουμε σωστά ότι τα ζητούμενα έτη εμπειρίας κάθε ειδικότητας πρέπει να είναι ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ αυτά που αναφέρονται στην αναλυτική προκήρυξη; Αν ΝΑΙ, τότε μπορούν να είναι και περισσότερα τα έτη εμπειρίας. Σωστά;

2) Στο άρθρο 5, σελ. 14, της αναλυτικής προκήρυξης αναφέρονται τα παρακάτω:

«Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους τα παρακάτω:Τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την Ανάπλαση της πλατείας Αριστοτέλους, τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για το ξύλινο ντεκ της παλιάς παραλίας Θεσσαλονίκης». Το παραπάνω αφορά τους συγκοινωνιακούς περιορισμούς (πεζοδρομήσεις, οδικές συνδέσεις κλπ) που προκύπτουν από αυτά τα projects σε σχέση με τις διαδρομές των αρχαιολογικών δικτύων ή σημαίνει ότι πρέπει να ευθυγραμμιστούν με τα ετερογενή - ενδεχομένως- μεταξύ τους χαρακτηριστικά; Μήπως είναι επικίνδυνη υπόδειξη, η σχεδιαστική γενίκευση σε κλίμακα πόλης, χαρακτηριστικών που απορρέουν από έναν διαγωνισμό που διακρίθηκε μεν, αλλά δεν υλοποιήθηκε; Μήπως να το αφήσουμε στην κρίση των διαγωνιζόμενων; Αν τελικά πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν δε θα έπρεπε να χορηγηθούν σχέδια των προτάσεων που πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν;

3) Στο άρθρο 5, σελ. 13, της αναλυτικής προκήρυξης αναφέρεται το περιεχόμενο των πινακίδων που θα παραδοθούν. Το περιεχόμενό τους είναι αυστηρά αυτό που περιγράφεται ή υπάρχει ελευθερία προσθήκης επιπλέον στοιχείων, πέραν των απαιτούμενων, σε κάθε πινακίδα?

4) Στο άρθρο 12 της αναλυτικής προκήρυξης, τα ζητούμενα απλώνονται σχεδιαστικά από την κλίμακα της πόλης, 1:2000, σε επί μέρους σχεδιασμό χώρου σε κλίμακες 1:200-1:100, μέχρι και τις κατασκευαστικές λεπτομέρειες στην κλίμακα 1:20! Αυτή η τεράστια παλέτα απαιτούμενων σχεδιαστικών κλιμάκων, μήπως δυναμιτίζει τον χαρακτηρισμό του διαγωνισμού ως "διαγωνισμού ιδεών", αφού θα έχουν προσφέρει δωρεάν τις κατασκευαστικές τους ιδέες – λεπτομέρειες, στους μετέπειτα διαγωνιζόμενους στους διαγωνισμούς προσχεδίων; Είναι λεπτό και σοβαρό θέμα και χρειάζεται δίκαιη αντιμετώπιση. Παρακαλούμε να τεκμηριώσετε το λόγο που ζητείται σχεδιασμός επί μέρους χώρων και κατασκευαστικές λεπτομέρειες αφού πρόκειται να προκηρυχτούν νέοι διαγωνισμοί προσχεδίων σε δεύτερη φάση.

5) Όσον αφορά την κλίμακα σχεδίων της πόλης, η κλίμακα 1:5000 προσφέρεται καλύτερα από την 1:2000 καθώς στην κλίμακα αυτή είναι ήδη σχεδιασμένα και υπάρχουν σε ψηφιακή μορφή όλα τα απαραίτητα δεδομένα επιπέδου πόλης (χρήσεις γης, Μνημεία, χαρακτηρισμοί χώρων, ιεραρχήσεις κυκλοφοριακών δικτύων, κλπ (πχ ΓΠΣ Δ. Θεσσαλονίκης (Φ.Ε.Κ.199/τ.Δ'/30-3-2024), ΣΒΑΚ Δ. Θεσσαλονίκης, Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΕΠΣ) του παραλιακού μετώπου του Πολεοδομικού Συγκροτήματος (ΠΣΘ) Θεσσαλονίκης κ.α.). Γιατί επιλέγεται η 1:2000 ως καταλληλότερη;



- 6) Δεδομένου ότι ένας από τους βασικούς άξονες του όλου Σχεδίου Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων είναι η Εγνατία οδός στην οποία ήδη τώρα εκτελείται και ολοκληρώνεται πλήρης ανάπλαση των εκατέρωθεν πεζοδρομίων της, κατά πόσον πρόταση ανασχεδιασμού τους με ενδεχόμενες διευρύνσεις και άλλες μορφολογικές επιλογές που θα σημάνουν νέα ανακατασκευή τους θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;
- 7) Δεδομένου ότι σε όλα τα πεζοδρόμια των σημειούμενων στο Σχέδιο Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων διαδρομών υπάρχουν δένδροστοιχίες, κατά πόσον πρόταση ανασχεδιασμού τους με ενδεχόμενες μετατοπίσεις και άλλες επιλογές φύτευσης υψηλού ή χαμηλού πράσινου που θα σημάνουν κατάργηση και ανακατασκευή τους θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;
- 8) Δεδομένου ότι από τα πεζοδρόμια και τα οδοστρώματα των σημειούμενων στο Σχέδιο Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων διαδρομών διέρχονται υπόγεια δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης ηλεκτροφωτισμού, φυσικού αερίου, τηλεπικοινωνιών, οπτικών ινών κ.α. κατά πόσον προτάσεις ανασχεδιασμού τους που θα σημάνουν κατάργηση και ανακατασκευή σε νέες θέσεις κάποιων εκ των αναφερομένων δικτύων θα θεωρηθούν αποδεκτές προς αξιολόγηση ή αποτελούν λόγο αποκλεισμού;
- 9) Δεδομένου ότι στα πεζοδρόμια των σημειούμενων στο Σχέδιο Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων διαδρομών υπάρχουν κάθε είδους κολώνες σήμανσης Τροχαίας, φωτεινοί σηματοδότες, στύλοι φωτισμού περίπτερα, ΚΑΦΑΟ, εκκλησάκια, υπόγειοι κάδοι απορριμμάτων και γενικά κάθε είδους αστικός εξοπλισμός ο οποίος με τις προτάσεις ανασχεδιασμού θα πρέπει να μετατεθεί ή να καταργηθεί, κατά πόσον τέτοιες προτάσεις θα θεωρηθούν αποδεκτές προς αξιολόγηση ή αποτελούν λόγο αποκλεισμού;
- 10) Οι προτάσεις των σημειούμενων στο Σχέδιο Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων διαδρομών για να μπορέσουν να «κουμπώσουν» με τους χώρους των μνημείων ενδεχομένως θα χρειαστούν κάποιες τροποποιήσεις των διαταγμάτων που διέπουν τους περιβάλλοντες χώρους των Μνημείων. Μια τέτοια πρόταση θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;
- 11) Το Σχέδιο Ενοποίησης των Αρχαιολογικών χώρων του διαγωνισμού καθορίζει τις διαδρομές του δικτύου ενοποίησης. Δεδομένου ότι από τις διαδρομές αυτές κατά περίπτωση μπορεί να διέρχονται (ή να υπάρχουν μη υλοποιημένοι μέχρι στιγμής σχεδιασμοί) και άλλα σχετικά δίκτυα (πχ λεωφορειολωρίδες, ποδηλατόδρομοι, ρυθμίσεις δρόμων ήπιας κυκλοφορίας κ.α.) είναι δυνατή η πρόταση εναλλακτικών διαδρομών; Μια τέτοια πρόταση θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;
- 12) Μπορούν να υποβληθούν και συμπληρωματικές Κανονιστικές προτάσεις για τον έλεγχο των χρήσεων επί των προτεινομένων δικτύων πχ προτάσεις ελέγχου τραπεζοκαθισμάτων;



Τέτοιες προτάσεις θα θεωρηθούν αποδεκτές προς αξιολόγηση ή αποτελούν λόγο αποκλεισμού;

13) Ο Νόμος 4784/2021 (αφορά στα ΣΒΑΚ και είναι ότι πιο κοντινό στο θέμα της Αστικής Βιώσιμης Κινητικότητας) αναφέρει δύο πυλώνες: α) τις επιβατικές μετακινήσεις και β) τις εμπορευματικές μεταφορές. Αντιλαμβανόμαστε ορθώς ότι στις όποιες παρεμβάσεις θα πρέπει να ικανοποιείται η κινητικότητα των επιβατών όσο και η μεταφορά εμπορευμάτων;

14) Η απόφαση του ΔΣ του Δήμου Θεσσαλονίκης που τέθηκε σε ισχύ 1/1/2025 θέτει ένα σαφές και αυστηρό πλαίσιο αναφορικά με το ωράριο Φ/Ε. Ωστόσο στην Προκήρυξη δεν υπάρχει σχετική αναφορά. Θα το λάβουμε υπόψη μας;

15) Θα δοθεί στους διαγωνιζόμενους το ΣΒΑΚ Θεσσαλονίκης και ειδικότερα τα ψηφιακά δεδομένα (GIS ή shapefiles) των κυκλοφοριακών μελετών που συνοδεύουν το ΣΒΑΚ, ώστε να υπάρχει ακριβής εικόνα των αναγκών σε θέσεις στάθμευσης και φορτοεκφόρτωσης ανά οικοδομικό τετράγωνο; Επιπρόσθετα, η αναφορά της Προκήρυξης ότι οι διαγωνιζόμενοι «θα πρέπει να λάβουν υπόψη» (σελ. 14) μεταξύ άλλων και το ΣΒΑΚ Θεσσαλονίκης έχει δεσμευτικό ή συμβουλευτικό χαρακτήρα;

16) Σε περίπτωση που η αρχιτεκτονική πρόταση για την ανάδειξη του δημόσιου χώρου απαιτεί τροποποίηση της υφιστάμενης ρυμοτομίας ή της ιεράρχησης οδών που προβλέπει το αναθεωρημένο ΓΠΣ (ΦΕΚ 199Δ/2024), μια τέτοια πρόταση θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;

17) Σε περίπτωση που η αρχιτεκτονική πρόταση για την ανάδειξη του δημόσιου χώρου απαιτεί τροποποίηση των υφιστάμενων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων (μονοδρομήσεις, λεωφορειολωρίδες, στάσεις ΜΜΜ, χώροι φορτοεκφόρτωσης εμπορευμάτων, χώροι στάθμευσης Ταξί, χώροι στάθμευσης ΑΜΕΑ, διαβάσεις πεζών κλπ μια τέτοια πρόταση θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;

18) Σε περίπτωση που η αρχιτεκτονική πρόταση για την ανάδειξη του δημόσιου χώρου απαιτεί τροποποίηση των υφιστάμενων ρυθμίσεων του ισχύοντος συστήματος THESi (Thessaloniki Smart Parking) ελεγχόμενης στάθμευσης του Δήμου Θεσσαλονίκης που καθορίζει θέσεις δωρεάν για μόνιμους κατοίκους (με κάρτα) και επί πληρωμή για επισκέπτες, μια τέτοια πρόταση θα θεωρηθεί αποδεκτή προς αξιολόγηση ή αποτελεί λόγο αποκλεισμού;

19) Δεδομένου ότι το δίκτυο σχεδιάζεται ακριβώς στην μια και μόνη κεντρική περιοχή του Επιχειρηματικού & Ιστορικού Κέντρου της Θεσσαλονίκης, είναι δυνατή η διεύρυνση του ώστε να εξυπηρετεί ταυτόχρονα και άλλους πολύ σημαντικούς παρεμφερείς σκοπούς όπως την εξυπηρέτηση των μετακινήσεων των μόνιμων κατοίκων και του μεγάλου αριθμού των καθημερινών επισκεπτών τού ιστορικού κέντρου για λόγους εμπορίου, επίσκεψης υπηρεσιών και ειδικών (πχ γιατρών, δικηγόρων, συμβολαιογράφων κ.α.), ήτοι την γενικότερη Βιώσιμη Κινητικότητα ώστε να μπορούν να εγκαθίστανται ή να παραμείνουν



κάτοικοι και επιχειρήσεις στο κέντρο της πόλης που κινδυνεύει άμεσα από γήρανση και ραγδαία μείωση πληθυσμού, οικονομικό μαρasmus και προκλήσεις "ερημοποίησης" / "γκετοποίησης" επιμέρους περιοχών. Τέτοιες προτάσεις θα θεωρηθούν αποδεκτές προς αξιολόγηση ή αποτελούν λόγο αποκλεισμού;

Απάντηση:

- 1) α,β,γ,δ,ε, Σας παραπέμπουμε στις απαντήσεις των ερωτημάτων 1,2 του παρόντος, καθώς και στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 2) Ο διαγωνισμός διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί.
- 3) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 5 της Αναλυτικής Προκήρυξης, όπου δίνονται συγκεκριμένες οδηγίες όσον αφορά στις πινακίδες.
- 4-19) Πρόκειται για διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί. Στο άρθρο 5 της αναλυτικής προκήρυξης περιγράφεται το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Ερώτημα 4^ο:

- 1) Είναι υποχρεωτικό οι μηχανικοί που συμμετέχουν στην ομάδα να έχουν ΓΕΜ;
- 2) Πώς τεκμηριώνεται η εμπειρία για τα αναφερόμενα χρονικά διαστήματα για τους αρχαιολόγους και τον περιβαλλοντολόγο;
- 3) Κατά τη διαμόρφωση της πρότασης, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα προβλεπόμενα και υπό κατασκευή έργα ανάπλασης δημοσίων χώρων στο ιστορικό κέντρο;

Απάντηση:

- 1) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του ερωτήματος 1 του παρόντος.
- 2) Στην περίπτωση του αρχαιολόγου η εμπειρία υπολογίζεται από την λήψη πτυχίου και αποδεικνύεται μέσω σχετικών βεβαιώσεων προϋπηρεσίας. Στην περίπτωση του περιβαλλοντολόγου σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης καθώς και στις απαντήσεις των ερωτημάτων 1,2 του παρόντος. Σε περίπτωση μη εφικτής τεκμηρίωσης κατά τα προαναφερθέντα, η ζητούμενη εμπειρία τεκμηριώνεται μέσω σχετικών βεβαιώσεων προϋπηρεσίας.
- 3) Πρόκειται για διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί. Στο άρθρο 5 της Αναλυτικής Προκήρυξης περιγράφεται το αντικείμενο του διαγωνισμού.



Ερώτημα 5^ο:

1) Σύμφωνα με το Άρθρο 6 ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ – ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ “... Αποκλείονται από το Διαγωνισμό (άρθρ. 3, παρ. 4, της υπ’ αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 υπουργικής απόφασης, ΦΕΚ 1785/Β’/19-3-2024):

- Κάθε πρόσωπο που έχει συμμετάσχει με οποιοδήποτε τρόπο στην προπαρασκευή και στη σύνταξη του προγράμματος του Διαγωνισμού.
 - Τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού.
 - Όσοι έχουν εξαρτημένη επαγγελματική σχέση εργασίας με την Διοργανώτρια Αρχή ή οι παρέχοντες υπηρεσίες σε αυτήν, σήμερα και έως τη λήξη του Διαγωνισμού.
 - Οι επιστημονικοί σύμβουλοι, συνεργάτες κ.λπ., της Διοργανώτριας Αρχής .
 - Οι έχοντες συγγένεια έως δευτέρου βαθμού με τα παραπάνω πρόσωπα.
 - Οι μελετητές που αποκλείονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 73 του Ν.4412/2016.”
- Καθώς τα ονόματα που αποτελούν την Κριτική Επιτροπή δεν αναφέρονται στο Τεύχος της παρακαλούμε να γνωστοποιηθούν ώστε να αποκλείσουμε ενδεχόμενη σύγκρουση συμφερόντων και ακύρωση της συμμετοχής μας.

2) Σύμφωνα με το Άρθρο 6 ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ – ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ) για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, Κύρια Ομάδα Μελέτης, αποτελούμενη από επτά (7) στελέχη και Ομάδα έργου αποτελούμενη, κατ’ ελάχιστο, από έξι (6) στελέχη. Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τη διαφορά στις αρμοδιότητες των μελών της ομάδας μελέτης και της ομάδας έργου.

3) Σύμφωνα με το Άρθρο 15 ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ και συγκεκριμένα στον φάκελο «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ» αναφέρεται η υποχρέωση για

- για κάθε συμμετέχοντα στο διαγωνισμό - μέλος της ομάδας στο διαγωνισμό: το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση, το τηλέφωνο και η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, καθώς και υπογεγραμμένος, από όλα τα μέλη Κύριας Ομάδας Μελέτης,
- Πίνακας ποσοστών συμμετοχής των μελών της Κύριας Ομάδας Μελέτης στα χρηματικά ποσά σε περίπτωση βράβευσης.
- Υπεύθυνη δήλωση από το κάθε μέλος της Κύριας Ομάδας Μελέτης ότι αποδέχεται το ποσοστό συμμετοχής του.
- Αντίγραφο της άδειας άσκησης επαγγέλματος, αποδεικτικά ζητούμενης εμπειρίας (αντίγραφο διπλώματος, αντίγραφο πτυχίου ΓΕΜ, βεβαιώσεις εμπειρίας, αντίγραφα μεταπτυχιακών τίτλων) , αποδεικτικά της εγγραφής κάθε συμμετέχοντα σε επαγγελματικό φορέα της χώρας εγκατάστασής του, καθώς και Υπεύθυνη δήλωση από κάθε μέλος της Κύριας Ομάδας Μελέτης, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα στοιχεία που υποβάλλονται και αναφέρονται είναι αληθή και ακριβή.
- Δικαιολογητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας



- Υπεύθυνη δήλωση κάθε συμμετέχοντα ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν.4412/2016, όπως ισχύει
- Πίνακα με τα μέλη της Ομάδας έργου του Άρθρου 6 καθώς και Υπεύθυνη δήλωση από κάθε μέλος της Ομάδας έργου, στην οποία θα δηλώνεται η αποδοχή της συμμετοχής στην υπόψη ομάδα έργου και πως τα στοιχεία που δηλώνονται είναι αληθή”

Η αναφορά των ονομάτων και των λοιπών στοιχείων των μελών της ομάδας έργου στον πίνακα καθώς και οι Υπεύθυνες Δηλώσεις αυτών φαίνεται να έρχονται σε αντίθεση με την προϋπόθεση της ανωνυμίας.

Απάντηση:

- 1) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 8 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 2) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 3) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης, {.. Κάθε ομάδα διαγωνιζόμενων θα υποβάλει μέσα στο ανωτέρω δέμα, εκτός από τα σχέδια και τα τεύχη, ένα χωριστό φάκελο κλειστό αδιάφανο, θα σημανθεί με τον αριθμό της πρότασης και θα φέρει κάτω αριστερά την ένδειξη «Δικαίωμα Συμμετοχής -Δικαιολογητικά», αποκλειστικά για τα μέλη της Κύριας Ομάδας Μελέτης όπως περιγράφεται στο Άρθρο 6..}

Ερώτημα 6°:

- 1) Μπορεί η κατανομή του υλικού στις πινακίδες Α0 να παρεκκλίνει των οδηγιών της προκήρυξης με σκοπό την βέλτιστη κατανομή σχεδίων και φωτορεαλιστικών απεικονίσεων προκειμένου να επιτευχθεί η ουσιαστική κατανόηση του έργου. Παραδείγματος χάριν φωτορεαλιστικές απεικονίσεις και σχεδιαστικές λεπτομέρειες να τοποθετηθούν στις πινακίδες 1-4;
- 2) Ο προσανατολισμός των πινακίδων είναι δεσμευτικός;
- 3) Στις πινακίδες Α0 σε τι απόσταση από το άνω δεξιό άκρο θα τοποθετηθεί ο κωδικός συμμετοχής; Χρειάζεται να τοποθετήσουμε και τον τίτλο του διαγωνισμού στις πινακίδες;
- 4) Στις 20 σελίδες του τεύχους επεξηγηματικής έκθεσης προσμετράτε και το εξώφυλλο; Μπορεί στο εξώφυλλο να έχει φωτορεαλιστική απεικόνιση; Επίσης ο τίτλος του διαγωνισμού οφείλεται να αναγράφεται σε όλες τις σελίδες του τεύχους συγκεκριμένα στο άνω δεξιό άκρο ή όπου εμείς επιλέξουμε;
- 5) Ο Αρχιτέκτονας Τοπίου σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού ορίζεται ως «Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου». Παρακαλώ διευκρινίσετε αν στον ορισμό για τον Αρχιτέκτονα Τοπίου συμπεριλαμβάνετε και Διπλωματούχους Αρχιτέκτονες Τοπίου με τίτλο σπουδών προπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου από αντίστοιχο τμήμα της Ελλάδας ή της αλλοδαπής.



- 6) Πως τεκμηριώνεται η εμπειρία για τους αρχαιολόγους;
- 7) Αναφέρεται ότι «Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προαπαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή /και η κατοχή αντίστοιχης κατηγορίας μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1785/Β' /19-3-2024)». Μπορεί επομένως η εμπειρία για τους αρχιτέκτονες (15 έτη/ 12 έτη) και ευρύτερα για τα υπόλοιπα μέλη της κύριας ομάδας μελέτης να τεκμηριωθεί μέσω της εγγραφής τους στο ΤΕΕ ή είναι αναγκαίο να γίνει μέσω της εγγραφής τους στο ΓΕΜΗ; Δηλαδή π.χ. ένας αρχιτέκτονας που έχει εγγραφή στο ΤΕΕ πριν 15 έτη να ικανοποιήσει την εμπειρία των 15 ετών;
- 8) Μπορεί ο συντονιστής της ομάδας μελέτης να είναι αρχιτέκτονας της κύριας ομάδας μελέτης πέραν όμως εκείνου με την 15 ετή εμπειρία;
- 9) Κρίνεται απαραίτητο να μας παρέχετε τις προτάσεις / σχετικές μελέτες στις παρούσες φάσεις σχεδιασμού και αντίστοιχο οπτικό υλικό, για τις περιοχές τις οποίες οφείλουμε να συμπεριλάβουμε στον σχεδιασμό μας βάσει παλαιότερων διαγωνισμών, συγκεκριμένα: της πλατείας Ελευθερίας, της πλατείας Αριστοτέλους, του ξύλινου ντεκ της παραλίας Θεσσαλονίκης, την επέκταση της πεζοδρόμησης της οδού Αγ. Σοφίας, την Πλατεία Δημοκρατίας.
- 10) Σε περίπτωση βράβευσης μπορούν τα ποσοστά να κατανεμηθούν σε περισσότερους από έναν αρχιτέκτονες, της κύριας ομάδας μελετητών πέραν αυτών με την απαιτούμενη εμπειρία;

Απάντηση:

- 1) Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 5 και 12 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 2) Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 12 και 13 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 3) Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 13 και 14 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 4) Δεν προσμετράται το εξώφυλλο. Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 12 και 13 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 5) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του πρώτου ερωτήματος του παρόντος.
- 6) Στην περίπτωση του αρχαιολόγου η εμπειρία υπολογίζεται από την λήψη πτυχίου και αποδεικνύεται μέσω σχετικών βεβαιώσεων προϋπηρεσίας.
- 7) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του πρώτου ερωτήματος του παρόντος.
- 8) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 9) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 5 και 26 της Αναλυτικής Προκήρυξης.
- 10) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15, «..Κάθε ομάδα διαγωνιζόμενων θα υποβάλει μέσα στο ανωτέρω δέμα..»

Ερώτημα 7ο:

- 1) Πως τεκμηριώνεται η εμπειρία των αρχαιολόγων της Ομάδας Έργου και γενικότερα όλων των μελετητών που απαιτούνται;



- 2) Για την Κύρια Ομάδα Μελέτης είναι απαραίτητη η εγγραφή στα Πτυχία ΓΕΜ και για τους αρχιτέκτονες; Μπορεί η εμπειρία τους να αποδειχθεί με την ημερομηνία απόκτησης άδειας άσκησης επαγγέλματος;
- 3) Υπάρχει η δυνατότητα μέλη της Κύριας Ομάδας Μελέτης να συμμετέχουν παράλληλα και στην Ομάδα Έργου; Πρέπει να δηλωθεί κάτι τέτοιο;
- 4) Ο πίνακας ποσοστών συμμετοχής σε περίπτωση βράβευσης πρέπει να περιλαμβάνει μόνο τα μέλη της Κύριας Ομάδας Μελέτης ή μπορεί και επιπρόσθετα να περιλαμβάνει και μέλη της Ομάδας Έργου;

Απάντηση:

- 1) Στην περίπτωση του αρχαιολόγου η εμπειρία υπολογίζεται από την λήψη πτυχίου και αποδεικνύεται μέσω σχετικών βεβαιώσεων προϋπηρεσίας. Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του πρώτου ερωτήματος του παρόντος.
- 2) Σας παραπέμπουμε στις απαντήσεις των ερωτημάτων 1 και 2 του παρόντος.
- 3) Δεν μπορεί να συμμετέχει σε περισσότερες από μία θέσεις.
- 4) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης, «Πίνακας ποσοστών συμμετοχής των μελών της Κύριας Ομάδας Μελέτης στα χρηματικά ποσά σε περίπτωση βράβευσης».

Ερώτημα 8^ο:

- 1) Απόφοιτοι ποιων Σχολών θεωρούνται ως Περιβαλλοντολόγοι με βάση την προκήρυξη; Όλοι όσοι έχουν το δικαίωμα σύνταξης Περιβαλλοντικών Μελετών (κατηγορία 27), ή μόνο οι απόφοιτοι του Τμ. Περιβάλλοντος στη Μυτιλήνη;

Απάντηση:

- 1) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης καθώς και στις απαντήσεις των ερωτημάτων 1,2,4 του παρόντος.

Ερώτημα 9^ο:

- 1) Στο Υπόβαθρο CAD δεν είναι ορατά τα δέντρα, παρόλο που αναγράφονται στα blocks. Μπορεί να αποσταλεί εκ νέου το υπόβαθρο με τα εξής στοιχεία: Α. Δέντρα ενταγμένα στο σχέδιο. Β. Ισοϋψείς καμπύλες και ενδεικτικά υψόμετρα. Γ. Το υπόβαθρο και του υπόλοιπου πολεοδομικού συγκροτήματος, ειδικά όπου αναφέρονται και τα υπόλοιπα μνημεία, όπως Άνω Πόλη και γειτονιάζουσες περιοχές του ιστορικού κέντρου προς ανατολικά και δυτικά.
- 2) Η επιλογή των περιοχών μελέτης γίνεται ελεύθερα από τους διαγωνιζομένους; Υπάρχει κάποια περιοχή που να θεωρείται σημαντικότερη προς μελέτη ή να αποκλείεται από τις μελέτες; Αποτελεί η Οδός Ολυμπιάδος βόρειο όριο της μελέτης; Ως εκ τούτου αποκλείονται τα μνημεία της UNESCO που βρίσκονται στην Άνω Πόλη ή σε λοιπές περιοχές;



- 3) Τι ισχύει για τους περιφραγμένους αρχαιολογικούς χώρους του κέντρου; Αποτελούν εν δυνάμει μέρος της μελέτης;
- 4) Σελ. 15 της προκήρυξης: *Ο Πολεοδόμος/Χωροτάκτης ορίζεται ως «Διπλωματούχος Πολεοδόμος-Χωροτάκτης ή/και Διπλωματούχος Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Πολεοδομία-Χωροταξία ή στον Αστικό Σχεδιασμό».*
Α. Μπορεί ως πολεοδόμος να συμμετέχει κάποιος που δεν κατέχει τίτλο των μεταπτυχιακών του σπουδών στην πολεοδομία, αλλά είναι αναγνωρισμένος πολεοδόμος με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από Τεχνικό Επιμελητήριο χώρας της ΕΕ;
Β. Μπορεί ως πολεοδόμος να συμμετέχει κάποιος που δεν κατέχει τίτλο των μεταπτυχιακών του σπουδών ακριβώς στην πολεοδομία αλλά διατελεί ή έχει διατελέσει καθηγητής σε ΑΕΙ με γνωστικό αντικείμενο Αστικού Σχεδιασμού ή/και Πολεοδομίας;
- 5) Σελ. 15 της προκήρυξης: *Ο Αρχιτέκτονας Τοπίου ορίζεται «Διπλωματούχος Αρχιτέκτονας Μηχανικός με τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου».*
Α. Μπορεί αντίστοιχα ο Αρχιτέκτονας Τοπίου να είναι αναγνωρισμένος με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από Τεχνικό Επιμελητήριο χώρας της ΕΕ χωρίς τίτλο Αρχιτέκτονα Μηχανικού;
Β. Αρκεί μόνο Μεταπτυχιακός ή Προπτυχιακός τίτλος στην Αρχιτεκτονική Τοπίου από ίδρυμα του εξωτερικού χωρίς τον τίτλο Αρχιτέκτονα Μηχανικού;
- 6) Σελ. 15 της προκήρυξης: *Οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα της ΓΕΜ.* Παράλληλα, σελ. 16 της προκήρυξης: *Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προαπαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή /και η κατοχή αντίστοιχης κατηγορίας μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1785/Β'/19-3-2024). — Τι ισχύει και πως ορίζεται η εμπειρία για τους αρχιτέκτονες; Τα ζητούμενα χρόνια μετράνε από το έτος εγγραφής στο ΤΕΕ;*
- 7) Σελ. 25 της προκήρυξης: ... αποκλειστικά για τα μέλη της Κύριας Ομάδας Μελέτης όπως περιγράφεται στο Άρθρο 6.
Α. Για ποιον λόγο ζητείται ευρύτερη ομάδα μελέτης από περισσότερες ειδικότητες εφόσον δεν ζητείται να αναφερθούν στον φάκελο της ομάδας μελέτης; Πως επισημαίνονται όλοι οι συμμετέχοντες καθώς επίσης τυχόν σπουδαστές, μέλη σχεδιασμού κλπ.;
Β. Πρέπει να μέλη της ομάδας μελέτης επίσης να προσκομίσουν τα αντίστοιχα δικαιολογητικά;
- 8) Μπορεί μέλος της κύριας ομάδας μελέτης να έχει ποσοστό συμμετοχής 0,00%; Αν ναι, σε αυτή της περίπτωση είναι υποχρεωτικά τα δικαιολογητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας;
- 9) Σελίδα 25 της προκήρυξης: ... καθώς και υπογεγραμμένος, από όλα τα μέλη Κύριας Ομάδας Μελέτης, - Αναφέρεται προφανώς στον πίνακα ποσοστών που βρίσκεται στο δεύτερο σημείο της λίστας;
- 10) Σελ. 27 της προκήρυξης — Παρακαλώ να διευκρινίσετε το Κριτήριο 6 όπως αναφέρεται στο άρθρο 18 της προκήρυξης. Κατά ποιον τρόπο αποτελούν κριτήριο τα εξής: Κύρια Ομάδα Μελέτης, συνοχή ομάδας, τεκμηρίωση χρονοδιαγράμματος; Πως ορίζεται το χρονοδιάγραμμα σε αυτή την περίπτωση;
- 11) Σελ. 40 του τεύχους τεκμηρίωσης: Στην περιοχή μελέτης έχουν υλοποιηθεί πεζοδρομήσεις, καθώς και αστικές αναπλάσεις(...) — Κατά πόσο πρέπει αυτές οι



αναπλάσεις να ληφθούν υπόψιν; Αποτελούν αντικείμενο της νέας σχεδιαστικής πρότασης; Εάν πρέπει, παρακαλούμε για περαιτέρω λεπτομέρειες των μελετών κυρίως σχετικά με μελλοντικές φυτεύσεις και δαπεδοστρώσεις.

12) Μπορούν τα ζητούμενα - παραδοτέα να αναδιαταχθούν μεταξύ των πινακίδων για να ανταπεξέλθουν καλύτερα στην γραφιστική αφήγηση της εκάστοτε πρότασης.

13) Για κατοίκους εξωτερικού ή αλλοδαπούς: είναι υποχρεωτική η Υπεύθυνη Δήλωση, ή αρκεί ενυπόγραφο έγγραφο με σφραγίδα για τα δικαιολογητικά;

Απάντηση:

1-2-3) Ο διαγωνισμός διεξάγεται βάσει του συνόλου των στοιχείων που έχουν παραδοθεί.

4-5-6) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης καθώς και στις απαντήσεις των ερωτημάτων 1 και 2 του παρόντος.

7) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 και άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

8) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του 2^{ου} ερωτήματος του παρόντος.

9) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

10) Η συνοχή της ομάδας μελέτης κρίνεται από την ενσωμάτωση των διαφορετικών προσεγγίσεων της κάθε ειδικότητας στην τελική πρόταση. Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 18 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

11) Πρόκειται για διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί. Στο άρθρο 5 της Αναλυτικής Προκήρυξης περιγράφεται το αντικείμενο του διαγωνισμού.

12) Σας παραπέμπουμε στα άρθρα 12 και 13 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

13) Είναι υποχρεωτική η υπεύθυνη δήλωση για όλους. Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

Ερώτημα 10^ο:

1) Στο άρθρο 6, σελίδα 15, αναφέρετε ότι "οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα ΓΕΜ", ενώ στο ίδιο άρθρο στην σελίδα 16 αναφέρετε ότι "δεν είναι προαπαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών (ΦΕΚ 1785Β΄_2024) Στη συνέχεια στο άρθρο 15, σελίδα 25 γράφετε ότι "στον φάκελο με τα δικαιολογητικά θα περιέχονται: αντίγραφο πτυχίου ΓΕΜ" Υποθέτουμε ότι για τον συντονιστή της Ομάδας Μελέτης (Αρχιτέκτονα 15ετούς εμπειρίας) δεν χρειάζεται το αντίγραφο πτυχίου ΓΕΜ, σε περίπτωση που πληροί τις προϋποθέσεις της προκήρυξης.

2) Στο άρθρο 15, σελίδα 26 αναφέρετε ότι πρέπει να κατατεθούν δικαιολογητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας. Μήπως, όπως συμβαίνει σε άλλες περιπτώσεις, εννοείτε ότι θα πρέπει να κατατεθούν σε περίπτωση βράβευσης και αποζημίωσης και όχι στην φάση του διαγωνισμού;

3) Η προτεινόμενη λύση αναμένεται να λειτουργήσει και ως μακροπρόθεσμο πλαίσιο / στρατηγική ενοποίησης, με δυνατότητα φάσεων υλοποίησης και προσαρμογής, το οποίο θα



μπορούσε δυνητικά να εφαρμοστεί και σε άλλες περιοχές της πόλης, ή νοείται περισσότερο ως ένα σταθερό και μοναδικό χωρικό σενάριο στη συγκεκριμένη περιοχή μελέτης;

4) Ποιος είναι ο αποδεκτός βαθμός παρέμβασης εντός ή σε άμεση γειννίαση με αρχαιολογικούς χώρους; Επιτρέπεται η πρόταση ελαφρών κατασκευών, σκιάστρων, υπερυψωμένων διαδρομών ή στεγάστρων;

5) Μπορούν να προταθούν νεώτεροι χειρισμοί σε μνημεία ή αρχαιολογικούς χώρους στους οποίους έχουν ήδη υλοποιηθεί πρόσφατες παρεμβάσεις ή βρίσκονται σε εξέλιξη έργα αποκατάστασης λαμβάνοντάς τα υπόψιν;

6) Αντίστοιχα, σε σχέση με τη Μελέτη Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΜΒΑΚ), είναι δυνατή η διάθεση των σχετικών χαρτών σε υψηλότερη ανάλυση; (Η ανάλυση των χαρτών στις σελίδες 25 και 27 του τεύχους δεν είναι επαρκής για λεπτομερή ανάγνωση.)

Απάντηση:

1) Σας παραπέμπουμε στην απάντηση του πρώτου ερωτήματος του παρόντος καθώς και στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

2) Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 15 της αναλυτικής προκήρυξης.

3-4-5-6) Πρόκειται για διαγωνισμό ιδεών και διεξάγεται βάσει των στοιχείων που έχουν παραδοθεί. Στο άρθρο 5 της Αναλυτικής Προκήρυξης περιγράφεται το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Για την Ανάπλαση Αθήνας Α.Ε.
Ο Γενικός Διευθυντής

Αλέξανδρος Γλεντής

Πολιτικός Μηχανικός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Σοφία Κολοβέντζου