



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΧΩΡΩΝ Α.Ε.**

**«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ
ΤΟΥ ΕΛΑΙΩΝΑ»**

Ταχ. Δ/ση : Αγγ. Πυρρή 5,
Ταχ. Κώδ. : 11527, Αθήνα
Τηλέφωνο: 210 0083900
email: info@anaplassis.gr

Αρ. Πρωτ.: 2619/07-10-2026

Αθήνα, 07-10-2026

**ΘΕΜΑ: Απαντήσεις επί των ερωτημάτων για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό μελετών με τίτλο:
«ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ
ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΕΛΑΙΩΝΑ»**

Σύμφωνα με το Άρθρ.11 της Αναλυτικής Προκήρυξης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού μελετών με τίτλο: «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΕΛΑΙΩΝΑ», απαντώνται οι ερωτήσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά στο e-mail: info@anaplassis.gr, ψηφιακώς υπογεγραμμένες από τον εγγραφέντα στον κατάλογο εκπρόσωπο των διαγωνιζομένων μέχρι και τις 28/09/2026, ημέρα Δευτέρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα του ΦΕΚ 1785/Β/19/03/2024.

Ερώτημα 1ο:

Στο Άρθρο 6: Προϋποθέσεις, υπάρχουν 2 ομάδες μελέτης: 1. Κύρια 2. Ομάδα Έργου Σε αυτή τη φάση του διαγωνισμού, χρειάζεται να υπάρχουν τα μέλη και των 2 ομάδων; Ποια η διαφορά μεταξύ των 2 ομάδων;

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης, όπου αναφέρεται αναλυτικά η υποχρεωτική στελέχωση της κύριας ομάδας μελέτης καθώς και η ομάδα έργου με την κατ' ελάχιστο συμμετοχή.

Ερώτημα 2ο:

Οι απαιτούμενες εμπειρίες των μελών της κύριας ομάδας μελέτης που αναφέρονται στη σελίδα 13 της προκήρυξης αλλά και οι εμπειρίες των μελών της ομάδας έργου που αναφέρονται στη σελίδα 14 της προκήρυξης μπορούν να τεκμηριωθούν με την άδεια άσκησης επαγγέλματος που θα υποβάλει το κάθε μέλος; Αν, ναι, γιατί αναφέρετε στη σελίδα 13 ότι «Οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα ΜΕΜ»;



Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης:

Οι ζητούμενες εμπειρίες, τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα της MEM.

Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν όλα τα φυσικά πρόσωπα τα οποία κατέχουν την από το Νόμο οριζόμενη Άδεια Ασκήσεως Επαγγελματικής Δραστηριότητας του Μηχανικού των ζητουμένων ειδικοτήτων, στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος.

Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προ απαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή / και η λήψη αντίστοιχης τάξης μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (άρθρο 3, παρ.1, Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021)). Αποτελεί όμως αποδεικτικό εμπειρίας.

Ερώτημα 3ο:

Το αρ. 6 της προκήρυξης αναφέρει ότι οι ζητούμενες εμπειρίες “τεκμηριώνονται με την εγγραφή στα μητρώα της MEM”, ενώ αμέσως μετά αναγνωρίζει ότι: “για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό δεν είναι προαπαιτούμενη η εγγραφή στο μητρώο μελετητών ή / και η λήψη αντίστοιχης τάξης μελετητικού πτυχίου, σύμφωνα με την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (άρθρο 3, παρ.1, Υ.Α. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/ 48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021)”. Η ισχύουσα Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 είναι σαφής και αναφέρει ρητά ότι για τη συμμετοχή δεν απαιτείται εγγραφή στο μητρώο μελετητών ούτε αντίστοιχη τάξη πτυχίου. Δεδομένου ότι παρατίθενται εναλλακτικοί τρόποι απόδειξης της εμπειρίας για όλες τις ειδικότητες της Κύριας Ομάδας Μελέτης πλην Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εξαντλητικά με ποια ισοδύναμα αποδεικτικά στοιχεία αποδεικνύονται τα έτη εμπειρίας ενός μη εγγεγραμμένου (στα MEM) Αρχιτέκτονα Μηχανικό και να επιβεβαιωθεί ότι η απουσία εγγραφής στο MEM δεν μπορεί να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού. Σε διαφορετική περίπτωση, προκύπτει εύλογο ζήτημα έμμεσης επαναφοράς προϋπόθεσης την οποία η Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 ρητά αποκλείει.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης καθώς και στην απάντηση του 2^{ου} ερωτήματος.

Ερώτημα 4ο:

Η προκήρυξη στο αρ. 6 απαιτεί, επί ποινή αποκλεισμού, έναν Αρχιτέκτονα Μηχανικό 15ετούς εμπειρίας, δύο Αρχιτέκτονες Μηχανικούς 12ετούς εμπειρίας, δύο Πολεοδόμους/Χωροτάκτες 12ετούς και 9ετούς εμπειρίας, Αρχιτέκτονα Τοπίου 12ετούς εμπειρίας και Συγκοινωνιολόγο 12ετούς εμπειρίας.

Δεδομένου ότι:

α) πρόκειται για Διαγωνισμό Ιδεών ενός σταδίου, που σκοπός του σύμφωνα με την Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 είναι η “διερεύνηση των κύριων παραμέτρων ενός θέματος, την αξιολόγησή τους, την ανάδειξη της βασικής συνθετικής ιδέας, την εξειδίκευση του προγράμματος του έργου και τη διαμόρφωση του πλαισίου για την εξέλιξη και ολοκλήρωση της μελέτης του έργου (αρ. 1 παρ. 2α)”, πνεύμα του οποίου



είναι, όπως σε κάθε είδος αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, η κατά το δυνατό μεγαλύτερη συμμετοχή ώστε να εξασφαλίζεται στον μέγιστο βαθμό η διερεύνηση του θέματος και τελικά η επιλογή της καταλληλότερης λύσης,

b) σύμφωνα με το αρ. 3 παρ. 1 Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 στους διαγωνισμούς "μπορούν να συμμετέχουν ως φυσικά πρόσωπα, αρχιτέκτονες και πολεοδόμοι - χωροτάκτες, που κατέχουν την από το νόμο οριζόμενη άδεια άσκησης του επαγγέλματος του αρχιτέκτονα ή του πολεοδόμου-χωροτάκτη", ως μοναδικό παραδεκτό συμμετοχής χωρίς να προβλέπεται ο ορισμός οποιασδήποτε άλλης προϋπόθεσης,

c) ακόμη και στην περίπτωση Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων (Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 αρ. 1 παρ. 2β) η οποία είναι πιο άμεσα συνυφασμένη με την εφαρμογή της βραβευθείσας πρότασης καθώς η ανάθεση της μελέτης είναι δεσμευτική, προβλέπεται στην Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 αρ. 15 παρ. 2 συγκεκριμένος μηχανισμός που διαχωρίζει ρητά τα κριτήρια μετέπειτα ανάθεσης σύμφωνα με τον Ν.4412/2016 από το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό, επιτρέποντας στους βραβευμένους μελετητές "να συνεργασθούν για την ανάληψη της μελέτης με άλλο μελετητή ή μελετητικό γραφείο, ώστε να πληρούνται οι προϋποθέσεις της ισχύουσας νομοθεσίας", αναδεικνύοντας το πνεύμα του δικαιώματος ανοιχτής συμμετοχής άνευ άλλων κριτηρίων στην διαγωνιστική διαδικασία,

d) όπως αναφέρει η αναλυτική προκήρυξη, ο παρών διαγωνισμός διέπεται από το "Πλαίσιο διενέργειας των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων" δηλαδή ό,τι ορίζεται στο αρ. 2 παρ. 1.23 του Ν.4412/2016. Διευκρινίζονται ρητά οι διατάξεις που εφαρμόζονται σε αυτούς στο αρ. 113 παρ. 1, όπου συμπεριλαμβάνεται μεταξύ άλλων το άρθρο 18 του ίδιου νόμου περί ισοτιμίας πρόσβασης, αναλογικότητας και απαγόρευσης του τεχνητού περιορισμού του ανταγωνισμού, ενώ δεν συμπεριλαμβάνεται το αρ. 75 περί κριτηρίων επιλογής και δη τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

Παρακαλούμε διευκρινίστε πώς προκύπτει η απαίτηση της συγκεκριμένης (15/12/9 έτη) πολυετούς εμπειρίας πλήθους μελετητών στον εν λόγω διαγωνισμό ιδεών, χωρίς να αντιβαίνει στο πνεύμα διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών καθεαυτό, αλλά και στο ισχύον νομικό πλαίσιο. Κατ' επέκταση παρακαλώ διευκρινίστε με ποιον τρόπο μπορεί να θεραπευτεί αυτή η ασυνέπεια προκειμένου να μην υπονομεύεται το δικαίωμα συμμετοχής, όπως ορίζει ο νόμος. Σε διαφορετική περίπτωση προκύπτει σοβαρό ζήτημα περιορισμού του ανταγωνισμού και στέρησης κατοχυρωμένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 11 της Αναλυτικής Προκήρυξης, το οποίο στηρίζεται στο άρθρο 9 παρ.2 της Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021): «Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά, τυχόν ερωτήματα για συμπληρωματικές πληροφορίες...». «Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις αφορούν αποκλειστικά σε διευκρινίσεις των δεδομένων του διαγωνισμού...»

Ερώτημα 5ο:

Η προκήρυξη στο αρ. 6 απαιτεί, επί ποινή αποκλεισμού, την στελέχωση της "Κύριας Ομάδας Μελέτης (επί ποινή αποκλεισμού)" από επτά (7) φυσικά πρόσωπα, τεσσάρων (4) ειδικοτήτων, ενώ στην "Ομάδα Έργου" ζητεί "κατά ελάχιστο" επιπλέον τρία (3) φυσικά πρόσωπα τριών επιπλέον ειδικοτήτων, προδιαγράφοντας ένα σύνολο δέκα (10) φυσικών προσώπων ως κατώφλι έγκυρης



συμμετοχής. Γίνεται αντιληπτό ότι η φύση του θέματος του διαγωνισμού απαιτεί διεπιστημονική προσέγγιση. Ωστόσο, δεν προκύπτει από το πνεύμα του θεσμού των διαγωνισμών, ούτε προβλέπεται από το νομικό πλαίσιο διενέργειάς τους, η απαίτηση πλήθους μελετητών ίδιας ειδικότητας και δη η απαγόρευση σώρευσης ρόλων στο ίδιο πρόσωπο, όπως ζητείται στο αρ. 6: «Η ζητούμενη υποχρέωση, αναφορικά με τις ειδικότητες Διπλωματούχων Μηχανικών, ΔΕΝ μπορεί να καλύπτεται από το ίδιο πρόσωπο». Παρακαλούμε διευκρινίστε πώς προκύπτει η αναγκαιότητα του συγκεκριμένου πλήθους μελετητών καθώς επίσης η απαγόρευση σώρευσης ρόλων στο ίδιο πρόσωπο, με τρόπο που αυτά δεν συνεπάγονται τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού και παράβαση της αρχής της αναλογικότητας (Ν4412/2016 αρ. 18). Κατ' επέκταση παρακαλώ διευκρινίστε με ποιον τρόπο μπορεί να θεραπευτεί αυτή η ασυνέπεια προκειμένου να μην προκύπτουν δυσανάλογα εμπόδια συμμετοχής. Σε διαφορετική περίπτωση προκύπτει σοβαρό ζήτημα περιορισμού του ανταγωνισμού και στέρησης κατοχυρωμένων επαγγελματικών δικαιωμάτων.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 11 της Αναλυτικής Προκήρυξης, το οποίο στηρίζεται στο άρθρο 9 παρ.2 της Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021): «Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά, τυχόν ερωτήματα για συμπληρωματικές πληροφορίες..». «Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις αφορούν αποκλειστικά σε διευκρινίσεις των δεδομένων του διαγωνισμού..»

Ερώτημα 6ο:

Σύμφωνα με το αρ. 18 της αναλυτικής προκήρυξης κριτήριο 6. η «Κύρια Ομάδα Μελέτης – συνοχή ομάδας» βαθμολογείται με έως 10/100 βαθμούς. Ταυτόχρονα, η προκήρυξη απαιτεί αυστηρή ανωνυμία όπως άλλωστε προδιαγράφει και η Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 αρ. 13. και προβλέπει την αποσφράγιση των στοιχείων των μελών μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης και της κατάταξης (αρ. 19β της προκήρυξης). Παρακαλούμε να εξηγηθεί πώς η Κριτική Επιτροπή μπορεί να αξιολογήσει «συνοχή ομάδας» χωρίς να γνωρίζει τα μέλη της. Εάν η αξιολόγηση αφορά εμπειρία, σύνθεση ή προηγούμενη συνεργασία των μελών, δημιουργείται εμφανές ζήτημα συμβατότητας με την αμετάκλητη υποχρέωση ανωνυμίας. Εάν αφορά αποκλειστικά την ποιότητα της ανώνυμης πρότασης, το κριτήριο φαίνεται να είναι εσφαλμένα διατυπωμένο. Επιπλέον, η πλήρης απουσία περιγραφής του κριτηρίου συγκριτικά με τα προηγούμενα πέντε (5), εγείρει σημαντικά ζητήματα ως προς την συμπερίληψή του στον κατάλογο. Ζητείται συνεπώς να διευκρινιστεί πώς θα τροποποιηθεί το συγκεκριμένο κριτήριο πριν από την έναρξη της κρίσης, ώστε να μη βάλλεται η ανωνυμία της διαδικασίας και το έγκυρο του αποτελέσματος, καθώς επίσης να συμπληρωθεί η περιγραφή του ώστε να είναι σαφής ο τρόπος συμβολής του στα δεδομένα κρίσης για την κριτική επιτροπή.

Απάντηση:

Η Προκήρυξη είναι σύμφωνη με το άρθρο 13 της Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021) όπου περιγράφεται η διαδικασία της κρίσης ώστε να τηρηθεί αυστηρά η ανωνυμία των διαγωνιζομένων.



Ερώτημα 7ο:

Σύμφωνα με το αρ. 18 του Ν.4412/2016 ο ανταγωνισμός “περιορίζεται τεχνητά όταν η διαδικασία σχεδιάζεται κατά τρόπο που οδηγεί σε αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση” δυνητικών συμμετεχόντων. Δεδομένων των απαιτήσεων όπως αναλύονται στα παραπάνω ερωτήματα 1) έως 4) και αφορούν στην εγγραφή στα ΜΕΜ χωρίς εναλλακτική για τους αρχιτέκτονες μηχανικούς, στα έτη ελάχιστης εμπειρίας, στο πλήθος μελετητών πέραν του αριθμού ειδικοτήτων, την απαγόρευση σώρευσης ρόλων στο ίδιο πρόσωπο και την αξιολόγηση της συνοχής της ομάδας ως κριτήριο σε ανώνυμη διαδικασία, παρακαλούμε να διευκρινιστεί πώς οι συγκεκριμένοι περιορισμοί δεν συνιστούν αδικαιολόγητα εμπόδια στον πραγματικό ανταγωνισμό και δεν βάλλουν την αρχή της αναλογικότητας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την τυπικότητα και νομιμότητα της διαδικασίας του διαγωνισμού. Παρακαλούμε αναφέρετε τους τρόπους με τους οποίους θα επιλυθούν τα παραπάνω.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 11 της Αναλυτικής Προκήρυξης, το οποίο στηρίζεται στο άρθρο 9 παρ.2 της Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021):

«Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά, τυχόν ερωτήματα για συμπληρωματικές πληροφορίες...». «Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις αφορούν αποκλειστικά σε διευκρινίσεις των δεδομένων του διαγωνισμού...».

Ερώτημα 8ο:

Η προκήρυξη δημιουργεί δύο κατηγορίες υποχρεωτικών μελών: την “Κύρια Ομάδα Μελέτης, επί ποινή αποκλεισμού” και την “Ομάδα Έργου” με τρία μέλη συγκεκριμένων ειδικοτήτων “κατά ελάχιστο”. Στην Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β’/2024 αρ. 5 παρ. 21 προβλέπεται να επισημαίνεται στην προκήρυξη ότι, “σε περίπτωση συνεργασίας του μελετητή της κύριας μελέτης με μελετητές υποστηρικτικών μελετών, που δεν έχουν άμεσα προσκληθεί να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό [...] η συμμετοχή αυτή είναι προαιρετική”. Επομένως δεν είναι σαφές το κατά πόσο η “Ομάδα Έργου” είναι προαιρετική και επομένως συμβαδίζει με το θεσμικό πλαίσιο ή αποτελεί μια ακόμη προϋπόθεση συμμετοχής εκτός θεσμικού πλαισίου. Σε περίπτωση που είναι πράγματι προαιρετική δεν προκύπτει “κατά ελάχιστο” απαίτηση μελών. Εάν παρ’ ολ’ αυτά θεωρείται υποχρεωτική, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν το “κατά ελάχιστο” ισοδυναμεί με το “επί ποινή αποκλεισμού” και πώς και για ποιον λόγο τίθεται προϋπόθεση ετών ελάχιστης εμπειρίας εφόσον αυτό δεν προβλέπεται να τεκμηριώνεται με τα ζητούμενα δικαιολογητικά, όπως περιγράφονται στην προκήρυξη αρ. 15.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 6 της Αναλυτικής Προκήρυξης, όπου αναφέρεται η υποχρεωτική ύπαρξη της Κύριας Ομάδας Μελέτης (επί ποινή αποκλεισμού) και της Ομάδας έργου με την κατ’ ελάχιστον συμμετοχή των ειδικοτήτων καθώς και στο άρθρο 15 της Αναλυτικής Προκήρυξης.

Ερώτημα 9ο:



Κατα τα οριζόμενα από την Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 αρ. 4 παρ. 3α, στον φάκελο του διαγωνισμού περιλαμβάνονται για τους διαγωνισμούς ιδεών μεταξύ άλλων ρητά "τα απαραίτητα τοπογραφικά υπόβαθρα" τα όποια και είναι προφανές ότι είναι αναγκαία για την επεξεργασία της πρότασης και η δημιουργία τους δεν αποτελεί αντικείμενο αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται προς ώρας στο διαθέσιμο υλικό. Παρακαλούμε διευκρινίστε με ποιον τρόπο οι συμμετέχοντες θα αποκτήσουν άμεση πρόσβαση σε κοινό υπόβαθρο, όπως ορίζει το θεσμικό πλαίσιο, και χωρίς να περιστέλλεται περαιτέρω ο διαθέσιμος μελετητικός χρόνος.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 26 της Αναλυτικής Προκήρυξης, όπου αναφέρονται τα αρχεία που παρέχονται στους διαγωνιζόμενους.

Ερώτημα 10ο:

Σύμφωνα με το αρ. 3 της προκήρυξης προβλέπεται "δυνατότητα για εξαγορά τριών (3) αξιόλογων προτάσεων", πέραν των βραβείων, χωρίς να γίνεται περαιτέρω αναφορά στο ύψος των εξαγορών στο αρ. 7 περί βραβείων. Σύμφωνα με το αρ. 5 παρ. 2η της Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 "Στην προκήρυξη κάθε διαγωνισμού μελετών περιλαμβάνονται υποχρεωτικά [...] Ο αριθμός και το ύψος των χρηματικών βραβείων και τυχόν εξαγορών και επαίνων". Παρακαλούμε να διευκρινιστεί με σαφήνεια το κατα πόσο προβλέπονται και ποιο είναι το ύψος των εξαγορών.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 11 της Αναλυτικής Προκήρυξης, το οποίο στηρίζεται στο άρθρο 9 παρ.2 της Υ.Α. της υπ. αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021): «Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά, τυχόν ερωτήματα για συμπληρωματικές πληροφορίες...». «Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις αφορούν αποκλειστικά σε διευκρινίσεις των δεδομένων του διαγωνισμού...».

Ερώτημα 11ο:

Σύμφωνα με το αρ. 10 παρ. 7 της Υ.Α. ΦΕΚ1785/Β'/2024 "Όλα τα απαιτούμενα στοιχεία υποβάλλονται σε μη επεξεργάσιμη ψηφιακή μορφή". Στο αρ. 13 παρ. 3,4&5 της προκήρυξης ζητείται η παράδοση επεξεργάσιμων αρχείων αφενός κειμένου για την τεχνική έκθεση (.doc) και αφετέρου σχεδίων (.dwg). Παρακαλούμε να διευκρινίσετε ποιες είναι οι διορθωμένες απαιτήσεις για τα ψηφιακά αρχεία στα USB Flash Drives και ποια από τα ζητούμενα αρχεία είναι προαιρετικά, ώστε οι απαιτήσεις να εναρμονίζονται με τα προβλεπόμενα στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Απάντηση:

Σας παραπέμπουμε στο άρθρο 13 της Αναλυτικής Προκήρυξης όπου αναφέρεται ο τρόπος σχεδιασμού και παρουσίασης της μελέτης.

Ερώτημα 12ο:



Στο άρθρο 12 παρ. 1.3 αναφέρεται η δυνατότητα υποβολής μίας ακόμη πινακίδας Α0, η οποία χαρακτηρίζεται "προ απαιτούμενη", ενώ στην παρ. 1.3.4 χαρακτηρίζεται "προαιρετική". Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι απαιτούνται τρεις πινακίδες Α0 και ότι η τέταρτη είναι προαιρετική, χωρίς η μη υποβολή της να επηρεάζει την εγκυρότητα ή την αξιολόγηση της πρότασης.

Απάντηση:

Η τέταρτη πινακίδα είναι προαιρετική και δεν επηρεάζει την εγκυρότητα ή την αξιολόγηση της πρότασης.

Ερώτημα 13ο:

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν υπάρχει δέσμευση ως προς τον προσανατολισμό των πινακίδων (κατακόρυφος ή οριζόντιος).

Απάντηση:

Όχι, δεν υπάρχει δέσμευση προσανατολισμού πινακίδων.

Για την Ανάπλαση Δημοσίων Χώρων Α.Ε.
Ο Γενικός Διευθυντής

Αλέξανδρος Γλεντής
Πολιτικός Μηχανικός

